



# DEN NORSKE KYRKJA

Ålesund kyrkjelege fellesråd

## Innkalling til møte

Du innkalles med dette til møte i

**Utvalg** Ålesund kyrkjelege fellesråd  
**Møtedato** 04.10.2023  
**Møtetid** kl. 16:30  
**Møtested** Borgund menighetshus

Meld frå om eventuelt forfall.

### Innkalte:

Knut Anders Oskarson, Jens Aksnes, Oddvar Leif Bjørge, Rigmor Andersen Eide, Karin Lervik, Haldor Lillebø, Edvard Orvik, Per Anders Reitan, Sigmund Stene, Arnstein Sæthre, Christine Bendiksen, Tore Johan Øvstebø, Karl Johan Bjørge (vara for Arnt Sigurd Sollie)

Forfall: Arnt Sigurd Sollie, fungerende prost

Frå administrasjon: Andrea Hunger, kyrkjevevje

### Sakliste

Godkjenning av innkalling

### Vedtakssaker

- |                   |                                                                                      |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Sak 022/23</b> | <b>Protokoll og meldingar 04.10.23</b><br><b>(Dok: 21/00023-076)</b>                 |
| <b>Sak 023/23</b> | <b>Budsjettkontroll per 31.08.23</b><br><b>(Dok: 21/00070-010)</b>                   |
| <b>Sak 024/23</b> | <b>Digitaliseringsavgift for fellesråd (frivillig)</b><br><b>(Dok: 21/00021-023)</b> |
| <b>Sak 025/23</b> | <b>Høyring - endringer i trossamfunnsloven</b><br><b>(Dok: 15/00039-007)</b>         |
| <b>Sak 026/23</b> | <b>Høyring om klagesaker på kyrkjebyggfeltet</b><br><b>(Dok: 15/00039-031)</b>       |

Vel møtt!

Ålesund 27.09.2023

  
Andrea Hunger  
Kyrkjevevje

  
Knut Anders Oskarson  
Leiar

**Adresse:**  
Langlandsvegen 17  
6010 ÅLESUND

**Tlf/faks**  
Tlf: 70165300  
Faks: 70165309

**E-post/Internett:**  
postmottak@kyrkja.alesund.no  
www.kyrkja.alesund.no

**Org.nr.:**  
823620802



# DEN NORSKE KYRKJA

Ålesund kyrkjelege fellesråd

|                 |               |
|-----------------|---------------|
| Dato:           | 19.09.2023    |
| Arkivsak        | 21/00023      |
| Dokumentnummer: | 21/00023-076  |
| Arkivkode:      | 012.2         |
| Saksbehandler:  | Andrea Hunger |

| Saksnr | Sak                             | Møtedato   |
|--------|---------------------------------|------------|
| 022/23 | Protokoll og meldingar 04.10.23 | 04.10.2023 |

## Saksframlegg

1. Møtebok etter fellesrådsmøte 23.08.23
2. KA: «Styrker ledelseskapasiteten i KA
3. Kirkerådet Rundskriv 02-2023: Konstituerende møte og valg i menighetsråd og kirkelig fellesråd – veiledning
4. Orientering frå Kyrkjeverja

## Framlegg til vedtak

Møtebok etter fellesrådsmøte 23.08.23 godkjennast og punkt to og fire tas til vitande.

## Møtebehandling

## Vedtak

  
Andrea Hunger  
Kyrkjeverja



# DEN NORSKE KYRKJA

Ålesund kyrkjelege fellesråd

## **Møtebok for Ålesund kyrkjelege fellesråd**

**Møtedato:** 23.08.2023  
**Møtetid:** kl. 16:30  
**Møtested:** Spjelkavik kyrkjekjeller

### **Tilstede:**

Knut Anders Oskarson, Jens Aksnes, Haldor Lillebø, Per Anders Reitan, Rigmor Andersen Eide, Oddvar Leif Bjørge, Arnstein Sæthre, Sigmund Stene, Karin Lervik, Edvard Orvik, Tore Johan Øvstebø, Karl Johan Bjørge (vara for fungerande prost)

**Frå administrasjon:** Andrea Hunger, kyrkjeverje

### **Meldt forfall:**

Christine Bendiksen (ingen vara) og Arnt Sigurd Sollie

## **Saker**

### **Sak 019/23 Protokoll og meldingar 23.8.23**

#### *Forslag til vedtak:*

Møtebok etter fellesrådsmøte 14.06.23 godkjennast og punkt to til fire tas til vitande.

#### *Vedtak:*

Møtebok etter fellesrådsmøte 14.06.23 godkjennast og punkt to til fire tas til vitande.

Ved votering blei forslaget til vedtaket samrøysta vedteke.

### **Sak 020/23 Drifts- og investeringsbudsjett 2024**

#### *Forslag til vedtak:*

1. Fellesrådet vedtar forslaget til driftsbudsjett for 2024 slik det går fram av saksframstillinga og av vedlegg 1 til saka.

2. Fellesrådet utsetta vedtak til investeringsbudsjett for 2024 til mars 2024.

#### *Vedtak:*

1. Fellesrådet vedtar forslaget til driftsbudsjett for 2024 slik det går fram av saksframstillinga og av vedlegg 1 til saka.

2. Fellesrådet utsetta vedtak til investeringsbudsjett for 2024 til mars 2024.

Ved votering blei forslaget vedteke 10 mot to røystar.



# DEN NORSKE KYRKJA

Ålesund kyrkjelege fellesråd

## Sak 021/23 Budsjett og økonomiplan 2024-2027 rb

### *Forslag til vedtak:*

Ålesund kyrkjelege fellesråd vedtek framlegg til budsjett- og økonomiplan for 2024-2027 slik det går fram av saka. Saka med vedlegg sendast til Ålesund kommune for handsaming i kommunestyret.

### *Møtebehandling:*

Arnstein Sæthre fremma slikt framlegg:

Kyrkjeverja sitt framlegg med følgjande endring: 2024 Gravplass 1. Forprosjekt Skodje kyrkjegard kr. 200.000, 2025 1. oppstart utviding Skodje kyrkjegard kr. 5 mill. De andre tiltaka vert flytta nedover på lista.

### *Vedtak:*

Ålesund kyrkjelege fellesråd vedtek framlegg til budsjett- og økonomiplan for 2024-2027 slik det går fram av saka. Saka med vedlegg sendast til Ålesund kommune for handsaming i kommunestyret.

Ved votering blei forslaget vedteke ni mot tre røystar.

Tilleggsforslag frå Arnstein Sæthre: 2024 Gravplass 1. Forprosjekt Skodje kyrkjegard kr. 200.000, 2025 1. oppstart utviding Skodje kyrkjegard kr. 5 mill. De andre tiltaka vert flytta nedover på lista.

Ved alternativ røysting mellom de to framlegga fekk kyrkjeverja sitt framlegg ni røystar mot tre røystar for Sæther sitt framlegg.

For Ålesund kyrkjelege fellesråd

  
Andrea Hunger  
Kyrkjeverje

# Styrker ledelseskapasiteten i KA – gjør justeringer i sekretariatet



Marit Brandt Lågøyr blir viseadministrerende direktør i KA. Jens A. Bjelland overtar som direktør i avdeling for politikk, ledelse og innovasjon.

Foto: KA

Publisert: 29/08/2023

Marit Brandt Lågøyr blir viseadministrerende direktør. Jens A. Bjelland overtar som direktør i avdeling for politikk, ledelse og

innovasjon.

– Justeringene skal bidra til å styrke den samlede ledelseskapasiteten i KA og bidra til en mer effektiv organisering av KAs samlede faglige og menneskelige ressurser, sier administrerende direktør Marit Halvorsen Hougsnæs om endringene som trer i kraft 15. september.

Marit Brandt Lågøyr blir ny viseadministrerende direktør i KA og inngår i KAs toppledelse sammen med administrerende direktør Marit Halvorsen Hougsnæs og økonomi- og administrasjonsdirektør Knut Are Hole.

Jens A. Bjelland overtar som direktør i avdeling for politikk, ledelse og innovasjon.

– KA er i vekst, og medlemmene har behov for bistand innen en rekke fagfelt. Justeringene i sekretariatet gjøres for å imøtekomme medlemmenes behov og samtidig bruke ressursene internt på best mulig måte, sier Hougsnæs.



Til menighetsrådene og de kirkelige fellesrådene

## Konstituerende møte og valg i menighetsråd og kirkelig fellesråd – veiledning

I begynnelsen av valgperioden får Kirkerådet mange spørsmål i forbindelse med konstitueringen av menighetsråd og kirkelig fellesråd, valg av leder og valg av kirkelig fellesråd. Derfor sender vi ut et rundskriv med veiledning. Rundskrivet er utarbeidet etter konsultasjon med KA.

Rundskrivet redegjør for regler som finnes i [kirkeordning for Den norske kirke](#), [forskrift om regler om formene for menighetsrådets og kirkelig fellesråds virksomhet](#) (heretter forkortet til virksomhetsreglene) og [forskrift om valg av kirkelig fellesråd](#).

### 1. Konstituerende møte i menighetsrådet

Det nyvalgte menighetsrådet holder konstituerende møte innen utgangen av oktober, jf. virksomhetsreglene § 1 nr. 2. Lederen av det avtroppende rådet kaller inn til møtet, med minst 14 dagers varsel. Det konstituerende møtet er beslutningsdyktig når minst 2/3 av medlemmene er til stede. Det er med andre ord et høyere krav til vedtaksførhet ved det konstituerende møtet enn ellers – normalt er det nok at minst halvparten av medlemmene er til stede, jf. virksomhetsreglene § 5. Det nyvalgte menighetsrådet trer i funksjon fra 1. november 2023.

#### 1.1 Valg av leder og nestleder menighetsrådet

Menighetsrådet velger i det konstituerende møtet, og senere hvert år, en leder og en nestleder, jf. virksomhetsreglene § 1 nr. 3. Leder og nestleder bare kan velges blant de faste medlemmene av menighetsrådet. Det er naturlig å velge de to hver for seg, først leder og så nestleder.

Lederen og nestlederen velges for ett år av gangen. Lederen fungerer inntil rådet har valgt en ny leder. Trer lederen midlertidig eller endelig ut av funksjon i løpet av den tid vedkommende er valgt for, blir nestlederen leder, og rådet velger midlertidig eller endelig en ny nestleder. Den som har vært leder ett år, har rett til ikke å bli valgt året etter.

Virksomhetsreglene § 1 nr. 3 sier at valget av leder og nestleder *skal* foregå skriftlig. Valget gjennomføres som flertallsvalg, jf. virksomhetsreglene § 7 nr. 3. Dette er strengere enn ved andre valg og ansettelser, hvor det er følger av reglene at hvert enkelt medlem *kan* be om skriftlig avstemning, jf. virksomhetsreglene § 7 nr. 5.

Alle de faste medlemmene av menighetsrådet er valgbare som leder. Det gjelder også soknepresten eller eventuelle kirkelig tilsatte som er valgt inn i menighetsrådet. Komiteen som behandlet virksomhetsreglene i Kirkemøtet, påpekte at det normale

bør være at prest ikke velges til leder av menighetsråd eller fellesråd (sak KM 19A/96).

Ved valg av leder i menighetsråd med fellesrådsfunksjoner er de faste medlemmene av menighetsrådet valgbare som leder, unntatt kommunens representant. Det er fordi den kommunale representanten kun deltar i møtet under fellesrådssakene, mens lederen har ansvar for å lede både menighetsrådets menighetsrådsfunksjoner og fellesrådsfunksjoner. Kommunens representant har stemmerett når det skal velges leder og nestleder i menighetsråd med fellesrådsfunksjoner.

## **1.2 Valg av menighetsrådets arbeidsutvalg**

Kirkeordningen § 11 åpner blant annet for at menighetsrådet kan gi lederen og minst to av rådets medlemmer (et arbeidsutvalg) fullmakt til å avgjøre enkelte saker som ellers skulle vært avgjort av rådet. Slike avgjørelser skal refereres i første menighetsrådsmøte etter at avgjørelsen er truffet.

I tillegg til lederen er det vanlig at nestlederen og soknepresten er med i arbeidsutvalget. Det er bare faste medlemmer som kan velges til arbeidsutvalget, ikke varamedlemmer.

## **1.3 Valg av andre utvalg under menighetsrådet**

Virksomhetsreglene § 8 åpner for at menighetsrådet kan oppnevne utvalg til å forberede saker og utføre særskilte oppgaver innen rådets ansvarsområde. Slike utvalg kan gis avgjørelsesmyndighet i alle saker som menighetsrådet legger i utvalgets mandat.

Det kan også velges andre enn rådets medlemmer til slike utvalg. Begge kjønn skal om mulig være representert. Valg av slike utvalg skjer ved flertallsvalg, jf. virksomhetsreglene § 7 nr. 4.

## **1.4 Valg av menighetsrådsmedlemmer til kirkelig fellesråd**

Kirkelig fellesråd skal i god tid før valget sende brev til menighetsrådene om å velge representanter og vararepresentanter. Valg av menighetsrådsmedlemmer til kirkelig fellesråd avholdes av det enkelte menighetsråd, innen den datoen som kirkelig fellesråd bestemmer. God kjønns- og aldersmessig fordeling bør tilstrebes.

Medlemmene og varamedlemmene av kirkelig fellesråd må være faste medlemmer av menighetsrådet. Det er ikke adgang til å velge varamedlemmer i menighetsrådet til medlemmer eller varamedlemmer av kirkelig fellesråd. Kirkelig fellesråd er et fellesorgan for soknene i fellesrådsområdet. Hvert menighetsråd skal være representert i fellesorganet, og fellesrådsmedlemmene er altså samtidig medlem av menighetsrådet.

Kirkelig fellesråd tilsetter og har arbeidsgiveransvaret for dem som lønnes over fellesrådets budsjett. Hvis noen av rådsmedlemmene er tilsatt av fellesrådet, kan de i

noen tilfeller være inhabile i personalsaker. Det tilsier at menighetsrådsmedlemmer som er tilsatt i fellesrådet, ikke bør velges til kirkelig fellesråd.

Medlemmene og varamedlemmene velges for en periode på fire år. Det betyr at menighetsrådet ikke kan velge nye i valgperioden. Hvis et fellesrådsmedlem trer ut av menighetsrådet i valgperioden, avgjør menighetsrådet om det velger et nytt medlem, eller om varamedlemmet skal bli fast og rådet velger en ny vara.

Som hovedregel holdes valget som flertallsvalg. Den eller de som har fått mer enn halvparten av de avgitte stemmene, er valgt. Hvis ingen eller for få får slikt flertall, holdes ny avstemning. Da er det den eller de med flest stemmer som blir valgt, og den eller de med nest flest blir vara. Hvis noen får like mange stemmer, trekker man lodd.

Hvis menighetsrådet er valgt ved forholdsvalg, slik det er i noen få tilfeller, skal medlemmene velges etter bestemmelsene om forholdsvalg i kommuneloven 2018 § 7-5 og § 7-6 så langt de passer.

### **1.5 Valg av kommunens representant til kirkelig fellesråd**

Kommunen kan velge å sende en representant til kirkelig fellesråd, jf. kirkeordningen § 15 annet ledd. Kirkelig fellesråd skal anmode kommunen om å foreta valg av kommunens representant og vararepresentant til kirkelig fellesråd i henhold til kirkeordningen § 15 annet ledd. Representantene velges for samme periode som kommunestyret, jf. forskrift om valg av kirkelig fellesråd § 5. Kommunen bestemmer selv om de vil være representert, og hvem de skal være representert med. Kirkerådet erfarer likevel at det er en fordel for kirkelig fellesråds arbeid om den kommunale representanten er en av kommunens sentrale politikere, for eksempel et medlem av formannskapet, da det normalt gir best grunnlag for dialog og informasjonsflyt mellom kirke og kommune.

Kravet om medlemskap for kirkelige ombud (valgte rådsmedlemmer) gjelder også for kommunens representant og vararepresentant i kirkelig fellesråd, jf. kirkeordningen § 40. Det er likevel mulig for et kirkelig fellesråd å søke om dispensasjon fra medlemskapskravet i særlige tilfeller, jf. kirkeordningen § 40, jf. tjenesteordning for biskoper § 12.

### **1.6 Oppnevning av geistlig representant til kirkelig fellesråd**

Kirkelig fellesråd sender melding til biskopen om hvem som er valgt inn i fellesrådet, med anmodning om at biskopen oppnevner en geistlig representant (prost eller prest) og vararepresentant, om mulig en av hvert kjønn, til kirkelig fellesråd i henhold til kirkeordningen § 15 første ledd bokstav b.

## **2. Konstituerende møte i kirkelig fellesråd**

Det nyvalgte kirkelige fellesrådet holder konstituerende møte innen utgangen av november, jf. virksomhetsreglene § 1 nr. 2. I likhet med menighetsrådet skal møtet kalles sammen av lederen av det fratredende fellesrådet med minst 14 dagers varsel. Det konstituerende møtet er vedtaksført når minst 2/3 av medlemmene er til stede.

## **2.1 Valg av leder og nestleder i kirkelig fellesråd**

Kirkelig fellesråd velger i det konstituerende møtet, og senere hvert år, en leder og en nestleder, jf. virksomhetsreglene § 1 nr. 3. De kan bare velges blant de faste medlemmene av kirkelig fellesråd.

Lederen og nestlederen velges for ett år av gangen. Lederen fungerer inntil rådet har valgt en ny leder. Trer lederen midlertidig eller endelig ut av funksjon i løpet av den tiden vedkommende er valgt for, blir nestlederen leder. Rådet velger da midlertidig eller endelig en ny nestleder. Den som har vært leder ett år, har rett til ikke å bli valgt året etter.

Det er fastsatt i virksomhetsreglene § 1 nr. 3 at valget *skal* foregå skriftlig. Dette er strengere enn ved andre valg og ansettelser, hvor det er følger av reglene at hvert enkelt medlem *kan* be om skriftlig avstemning, jf. virksomhetsreglene § 7 nr. 5. Valget gjennomføres som et flertallsvalg, jf. § 7 nr. 3.

Alle de faste medlemmene av kirkelig fellesråd er valgbare som leder og nestleder. Det gjelder også kommunens representant og geistlig representant. Hovedorganisasjonen KA og Kirkerådet har i sin veiledning likevel frarådet at kommunens representant velges til leder av kirkelig fellesråd, da det vil kunne svekke forståelsen av fellesrådet som et selvstendig kirkelig organ, og vanskeliggjøre en god rolleforståelse mellom kommune og kirke.

## **2.2 Valg av arbeidsutvalg i kirkelig fellesråd**

Kirkeordningen § 16 åpner for at kirkelig fellesråd kan gi lederen og minst to av rådets medlemmer (et arbeidsutvalg) fullmakt til å avgjøre enkelte saker som ellers skulle vært avgjort av rådet. Slike avgjørelser skal refereres i første fellesrådsmøte etter at avgjørelsen er truffet.

Valg av medlemmer til et arbeidsutvalg skjer ved flertallsvalg, jf. virksomhetsreglene § 7 nr. 4. Alle faste medlemmer av kirkelig fellesråd er valgbare til arbeidsutvalget. Det er vanlig at prostens eller prestens som sitter i fellesrådet, velges som ett av medlemmene i arbeidsutvalget.

## **2.4 Valg av partssammensatt utvalg (kirkelig administrasjonsutvalg)**

Kirkeordningen § 41 første ledd slår fast at det skal opprettes et partssammensatt utvalg for behandling av saker som gjelder forholdet mellom soknene eller soknet som arbeidsgiver og de tilsatte i tilknytning til kirkelig fellesråd og menighetsråd som utøver arbeidsgiveransvar. Partene kan avtale at slike utvalg erstattes av andre ordninger.

Dette utvalget skal sammensettes av representanter for rådet og representanter valgt av og blant de tilsatte. Flertallet i utvalget skal bestå av representanter for rådet. Rådet velger utvalgets leder og nestleder blant disse. Valget skal holdes som flertallsvalg etter bestemmelsene om valg av utvalg, jf. virksomhetsreglene § 7 nr. 4.

## 2.5 Valg av andre utvalg under kirkelig fellesråd

Virksomhetsreglene § 8 åpner opp for at kirkelig fellesråd kan oppnevne utvalg til å forberede saker og utføre særskilte verv eller oppgaver innen rådets ansvarsområde. Slike utvalg kan tildeles avgjørelsesmyndighet i alle saker fellesrådet legger i utvalgets mandat.

Det kan velges også andre enn rådets medlemmer til slike utvalg. Begge kjønn skal om mulig være representert. Valg av slike utvalg skjer ved flertallsvalg, jf. virksomhetsreglene § 7 nr. 4.

---

Oslo, 20. september 2023

Jan Rune Fagermoen (e.f.)  
assisterende direktør

Andreas Henriksen Aarflot  
nestleder, juridisk avdeling

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.*



# DEN NORSKE KYRKJA

Ålesund kyrkjelege fellesråd

|                 |               |
|-----------------|---------------|
| Dato:           | 19.09.2023    |
| Arkivsak        | 21/00070      |
| Dokumentnummer: | 21/00070-010  |
| Arkivkode:      | 131           |
| Saksbehandler:  | Andrea Hunger |

| Saksnr | Sak                           | Møtedato   |
|--------|-------------------------------|------------|
| 023/23 | Budsjettkontroll per 31.08.23 | 04.10.2023 |

## Saksframlegg

Saka gjeldar budsjettkontroll for Ålesund kyrkjelege fellesråd pr. 31.08.23.

Vedlagt oppsett på driftsrekneskap pr 31.08.23. Det er sett opp rekneskap med periodisert budsjett og avvik. Tal på høgre side visar budsjettet for heile 2023. Det foreslåast ei budsjettjustering no, men pga at Fellesrådet fekk ei styrking på 5,9. mill vedtekne i kommunestyret 1.6.23, der midlane har vorte overført etter 31.08.2023, vil det kome også ei budsjettregulering i desember 2023.

Det er ei større overskudd pga prosjekt som skulle iverksettast og blei ikkje realisert i andre tertialet. Dermed kan ein vise til eit mindreforbruk på 1.3 mill. Avdelingsleiar for bygg og anlegg har tatt tak i å be om tilbod.

Budsjettet er eit levande dokument som er påverke av både uforventete utgifter men også inntekter. Dette speglar seg godt i sum avvik driftsinntekter kr. 6.8 mill. og sum avvik driftsutgifter kr. 6.3 mill. igjen.

Grunna til avvik belyst nærmare i de følgjande punkt.

### Driftsinntektene

Brukarbetalingar, sals- og leigeinntekter har fått inn dei planlaga inntektene. I tillegg kom ekstraintekter på ansvar 3300 slag av urner og kremasjon på kr. 830.000 som ikkje var budsjettert. Skadeoppgjeret på kr. 300.000 frå brann i filterhuset på nye krematoriet vart utbetalt i 2023. Husleieinntektar har også auka meir enn forventa.

Sykelønsrefusjon skal ikkje budsjetterast, og ligger nå på 2,8 mill. Her ligg både lønsrefusjonar og lønstilskot saman med sjukelønsrefusjonar. Kyrkjeveerje er opptekne av å tilby personar med ulike utfordringar ein arbeidsplass. I fleire tilfelle enn budsjettert, fekk fellesrådet refundert lønstilskot. Men det må også nevast at sjukelønsrefusjonar har ein motpost på utgiftssida i form av vikarkostnader.

I sum er inntektsutviklinga betre en forventa og det antas at sum driftsinntekter i løpet av året kan halda seg stabilt og holdar seg i balanse med utgiftane.

### Driftsutgifta

Lønn og sosiale utgifter pr.31.08.23 ligg på 27 mill. Lønnsoppgjeret i 2023 er avgjort og ligg på 5,4%. Det blei budsjettert med 3,7% og visar et stort avvik på kr. 3 mill. Det jobbast framleis med å få lønnskostnader stabil med naturleg avgang og eit bevisstheit rundt innleia av vikarar. Ut over budsjetterte lønnsutgifter har ein vikarkostnader i samband med sjukdom mv. desse blir motsvart



# DEN NORSKE KYRKJA

Ålesund kyrkjelege fellesråd

av sjukelønsrefusjonar som nemnt ovanfor.

Kjøp av varer og tenester ligg høgare enn budsjettet. Dette utgjer blant annet utgifter på Ørskog kyrkje som blei meir omfattende enn ein kunne forutsjå. Den planlagde malinga på galleriet viste seg å vere umogleg å gjennomføre. Gamle målinga måtte fjernast før ny måling kunne påførast. Dette påførte prosjekta enn meirkostnad.

Ellingsøy kyrkje har fått en vannlekasje som førte til at ein måtte grepe inn og renovere toalettet i hovudetasje.

Det vil også kome eit meirforbruk for Spjelkavik kyrkje i forbindelse med en skjult vannlekasje, her avvendast det eit tilbod. Skodje kyrkje planleggast nytt takrenna på nordsida og kjøkkeninnreiinga av Skodje kyrkjebrakke.

Sjølvs om det er auka utgifter haldast dei i forhold til inntekter. Dermed kan ein gå ut med eit rekneskapsmessig mindreforbruk på kr. 1,3 mill i andre tertialet, men det minnst om at det vil koma ein del vedlikehaldsarbeid i det tredje tertialet.

## Forslag til budsjettjusteringar:

På inntektssida forslåast det å auka budsjettpost brukarbetalingar, sals- og leigeinntekter med kr. 900.000. Finansinntekter har også vert høgare enn anteke. Det blir forslått ei budsjettjustering på kr. 700.000.

På utgiftssida forslåast det å auka budsjettpost kjøp av tenestar og varer med kr. 1.6 mill.

Driftsinntekta frå bispedømme flyttast frå ansvar 2000 kyrkje felles til kvar enkelt sokn sitt ansvar etter utrekninga/tildelinga frå bispedømme, sjå vedlegg.

Ansvar 1000 foreslåast det at konto 1185 forsikringar justerast ned med kr. 700.000 og konto 1270 justerast opp med kr. 700.000.

Ansvar 2000 foreslåast det å justera ned konto 1185 forsikringar med kr. 150.000 og auka konto 1120 annet forbruksmateriell med kr. 50.000 og konto 1265 vakthald med kr. 150.000.

Ansvar 2001 foreslåast det at konto 1630 husleieinntekter justerast opp med kr. 100.000 og konto 1270 styrkes med kr. 70.000 og konto 1240 med kr. 30.000.

Ansvar 3106 foreslåast det at konto 1230 vedlikehald styrkast med kr. 700.000.

Ansvar 3300 foreslåast det følgjande budsjettjustering. Konto for avgifta 1195 og serviceavtaler og reparasjonar konto 1240 justerast ned med kvar kr. 200.000. Konto 1620 husleieinntekter settast til kr. 800.000.

I forhold til konto 1230 vedlikehald og byggetjenestar, nybygg har gravplassverksemd auka behov. Dermed blir det foreslått ein auking med kr. 700.000 og konto 1200 en auke på kr. 100.000. På grunn av blant annet kartlegging av flaumsituasjon for Hatlehol gravlund burde budsjettpost 1270 kjøpte tenester aukast til kr. 400.000.



# DEN NORSKE KYRKJA

Ålesund kyrkjelege fellesråd

## Framlegg til vedtak

Budsjettkontrollen per 31.08.2022 med revidert budsjett tas til vitande og Fellesrådet vedtar forslag til budsjettendring.

## Møtebehandling

## Vedtak

---

  
Andrea Hunger  
Kyrkjeverje

### Vedlegg

Budsjett med forslag til budsjettendring per 31.08.23 – 2.tertial 2023

Budsjettoversikt etter ansvar per 31.08.23 – 2.tertial 2023

Oversikt utrekninga/tildelinga frå bispedømme TOL fordeling frå ansvar 2000 til kvar sokn

# ÅLESUND KYRKJELEGE FELLESRÅD

## 2. TERTIAL 2023

|                                            | Rekneskap<br>2023<br>Per 1-8 | Periodisert budsjett<br>2023<br>Per 1-8 | Avvik                | Budsjett<br>2023<br>Per 1-12 | Forslag budsjettendring<br>2023<br>Per 1-12 | Justert budsjett<br>2023<br>Per 1-12 |
|--------------------------------------------|------------------------------|-----------------------------------------|----------------------|------------------------------|---------------------------------------------|--------------------------------------|
| <b>Inntekter:</b>                          |                              |                                         |                      |                              |                                             |                                      |
| Brukerbet, salg, avgifter og leieinntek -  | 8 758 410,00                 | -                                       | 7 216 333,00         | - 1 542 076,00               | - 7 874 500,00                              | - 900 000,00                         |
| Refusjoner/overføringer:                   | -                            | -                                       | 450 000,00           | - 2 358 934,00               | - 3 305 000,00                              | - 3 305 000,00                       |
| Momskompensasjon:                          | -                            | -                                       | 1 658 167,00         | - 1 058 006,00               | - 2 487 250,00                              | - 2 487 250,00                       |
| Statlige tilskudd:                         | -                            | -                                       | 3 775 000,00         | - 1 930 077,00               | - 7 550 000,00                              | - 7 550 000,00                       |
| Tilskudd fra kommune:                      | -                            | -                                       | 32 929 382,00        | - 42,00                      | - 43 905 787,00                             | - 43 905 787,00                      |
| Tilskudd fra andre:                        | -                            | -                                       | -                    | -                            | -                                           | -                                    |
| <b>Sum driftsinntekter:</b>                | <b>- 52 917 976,00</b>       | <b>-</b>                                | <b>46 028 840,00</b> | <b>- 6 889 135,00</b>        | <b>- 65 122 537,00</b>                      | <b>- 900 000,00</b>                  |
| <b>Utgifter:</b>                           |                              |                                         |                      |                              |                                             |                                      |
| Lønn og sosiale utgifter:                  | 27 611 857,00                | 24 609 398,00                           | 3 002 458,00         | 39 639 229,00                | -                                           | 39 639 229,00                        |
| Kjøp av varer og tjenester:                | 13 205 531,00                | 10 935 001,00                           | 2 270 530,00         | 18 122 748,00                | 1 600 000,00                                | 19 722 748,00                        |
| Refusjoner/overføringer:                   | -                            | 667,00                                  | - 667,00             | 1 000,00                     | -                                           | 1 000,00                             |
| Momskompensasjon:                          | 2 716 173,00                 | 1 658 000,00                            | 1 058 173,00         | 2 487 000,00                 | -                                           | 2 487 000,00                         |
| Tilskudd og gaver:                         | 2 000,00                     | -                                       | 2 000,00             | 72 000,00                    | -                                           | 72 000,00                            |
| <b>Sum driftsutgifter:</b>                 | <b>43 535 561,00</b>         | <b>37 203 066,00</b>                    | <b>6 332 494,00</b>  | <b>60 321 977,00</b>         | <b>1 600 000,00</b>                         | <b>61 921 977,00</b>                 |
| Renterinntekter:                           | -                            | 714 859,00                              | - 714 859,00         | -                            | 700 000,00                                  | - 700 000,00                         |
| Renteutgifter:                             | 1 541 860,00                 | 1 620 350,00                            | - 78 490,00          | 2 776 242,00                 | -                                           | 2 776 242,00                         |
| Avdragsutgifter:                           | 2 317 820,00                 | 2 336 026,00                            | - 18 206,00          | 4 176 045,00                 | -                                           | 4 176 045,00                         |
| <b>Netto finansinntekter/utgifter:</b>     | <b>3 144 821,00</b>          | <b>3 956 376,00</b>                     | <b>- 811 555,00</b>  | <b>6 952 287,00</b>          | <b>- 700 000,00</b>                         | <b>6 252 287,00</b>                  |
| Bruk av ubundne fond:                      | -                            | -                                       | -                    | - 1 882 727,00               | -                                           | - 1 882 727,00                       |
| Bruk av bundne fond:                       | -                            | -                                       | -                    | - 269 000,00                 | -                                           | - 269 000,00                         |
| <b>Regnskapsmessig meir/mindreforbru -</b> | <b>6 237 594,00</b>          | <b>-</b>                                | <b>4 869 398,00</b>  | <b>- 1 368 196,00</b>        | <b>-</b>                                    | <b>-</b>                             |

# ÅLESUND KYRKJELEGE FELLESRÅD - 2. TERTIAL 2023

|               |                                          | Rekneskap              | Periodisert budsjett   | Avvik                 | Budsjett               |
|---------------|------------------------------------------|------------------------|------------------------|-----------------------|------------------------|
|               |                                          | 2023                   | 2023                   |                       | 2023                   |
|               |                                          | Per 1-8                | Per 1-8                |                       | Per 1-12               |
| <b>Ansvar</b> | <b>Gr 1: 10 Administrasjon</b>           |                        |                        |                       |                        |
| 1000          | Administrasjon                           | - 17 208 168,00        | - 17 693 129,00        | 484 961,00            | - 22 469 602,00        |
|               | <b>Sum ansvar Gr 1: 10 Admin</b>         | <b>- 17 208 168,00</b> | <b>- 17 693 129,00</b> | <b>484 961,00</b>     | <b>- 22 469 602,00</b> |
| <b>Ansvar</b> | <b>Gr 1: 20 Kyrkje</b>                   |                        |                        |                       |                        |
| 2000          | Kyrkje - felles                          | 476 651,00             | - 1 361 897,00         | 1 838 549,00          | - 3 813 487,00         |
| 2001          | Borgund sokn                             | 1 088 616,00           | 1 608 589,00           | - 519 972,00          | 2 458 593,00           |
| 2002          | Ålesund og Volsdalen sokn                | 2 624 626,00           | 2 774 617,00           | - 149 990,00          | 3 499 379,00           |
| 2003          | Spjelkavik sokn                          | 1 815 979,00           | 3 366 735,00           | - 1 550 755,00        | 5 295 101,00           |
| 2004          | Ellingsøy sokn                           | 1 126 095,00           | 1 284 599,00           | - 158 504,00          | 1 995 193,00           |
| 2005          | Ørskog sokn                              | 873 333,00             | 974 215,00             | - 100 882,00          | 1 228 628,00           |
| 2006          | Skodje sokn                              | 881 750,00             | 1 307 077,00           | - 425 327,00          | 1 708 814,00           |
| 2007          | Sandøy sokn                              | 668 203,00             | 779 394,00             | - 111 190,00          | 1 221 184,00           |
| 2008          | Brattvåg sokn                            | 1 043 157,00           | 1 347 389,00           | - 304 232,00          | 2 108 350,00           |
| 2009          | Vatne sokn                               | 380 667,00             | 558 860,00             | - 178 193,00          | 877 222,00             |
| 2010          | Hamnsund sokn                            | 284 296,00             | 227 838,00             | 56 458,00             | 357 279,00             |
| 2011          | Haram og Fjørtoft sokn                   | 511 484,00             | 515 488,00             | - 4 004,00            | 803 833,00             |
|               | <b>Sum ansvar Gr 1: 20 Kyrkje</b>        | <b>11 774 859,00</b>   | <b>13 382 901,00</b>   | <b>- 1 608 043,00</b> | <b>17 740 089,00</b>   |
| <b>Ansvar</b> | <b>Gr 1: 30 Driftsavdeling</b>           |                        |                        |                       |                        |
| 3000          | Driftsavdeling - felles                  | - 53 595,00            | -                      | 53 595,00             | -                      |
| 3100          | Skarbøvik kirke                          | 81 223,00              | 84 000,00              | - 2 777,00            | 126 000,00             |
| 3101          | Ålesund kirke                            | 181 665,00             | 153 333,00             | 28 332,00             | 422 500,00             |
| 3102          | Volsdalen kirke                          | 166 332,00             | 172 500,00             | - 6 168,00            | 315 000,00             |
| 3103          | Borgund kyrkje                           | 410 442,00             | 317 333,00             | 93 109,00             | 496 000,00             |
| 3104          | Ellingsøy kyrkje                         | 448 305,00             | 214 000,00             | 234 305,00            | 446 000,00             |
| 3105          | Spjelkavik kyrkje                        | 360 401,00             | 353 333,00             | 7 067,00              | 985 000,00             |
| 3106          | Ørskog kyrkje                            | 1 116 880,00           | 245 333,00             | 871 546,00            | 368 000,00             |
| 3107          | Skodje kyrkje                            | 224 280,00             | 226 167,00             | - 1 886,00            | 393 000,00             |
| 3108          | Vatne kyrkje                             | 72 262,00              | 109 333,00             | - 37 072,00           | 164 000,00             |
| 3109          | Hamnsund kyrkje                          | 40 707,00              | 294 167,00             | - 253 460,00          | 167 763,00             |
| 3110          | Hildre kyrkje                            | 35 108,00              | 40 000,00              | - 4 892,00            | 60 000,00              |
| 3111          | Brattvåg kyrkje                          | 155 788,00             | 182 667,00             | - 26 879,00           | 274 000,00             |
| 3112          | Haram kyrkje                             | 49 138,00              | 62 000,00              | - 12 862,00           | 143 000,00             |
| 3113          | Fjørtoft kyrkje                          | 28 573,00              | 42 667,00              | - 14 094,00           | 94 000,00              |
| 3114          | Harøy kyrkje                             | 82 785,00              | 92 000,00              | - 9 215,00            | 178 000,00             |
| 3115          | Sandøy kyrkje                            | - 2 343,00             | 24 833,00              | - 27 176,00           | 97 250,00              |
| 3300          | Gravplassar                              | - 2 135 686,00         | - 1 915 875,00         | - 219 811,00          | -                      |
|               | <b>Sum ansvar Gr 1: 30 Drifts</b>        | <b>1 262 263,00</b>    | <b>697 792,00</b>      | <b>564 470,00</b>     | <b>4 729 513,00</b>    |
| <b>Ansvar</b> | <b>Gr 1: 90 Årsoppgjer/disposisjonar</b> |                        |                        |                       |                        |
| 9010          | Finansinnt./utgifter                     | - 2 060 550,00         | - 1 256 965,00         | - 803 586,00          | -                      |
|               | <b>Sum ansvar Gr 1: 90 Årsop</b>         | <b>- 2 060 550,00</b>  | <b>- 1 256 965,00</b>  | <b>- 803 586,00</b>   | <b>-</b>               |
| <b>TOTALT</b> |                                          | <b>- 6 231 597,00</b>  | <b>- 4 869 400,00</b>  | <b>- 1 362 197,00</b> | <b>0</b>               |



# DEN NORSKE KYRKJA

Ålesund kyrkjelege fellesråd

Oversikt utrekninga/tildelinga frå bispedømme TOL fordeling frå ansvar 2000 til kvar sokn:

## Trusopplæring:

2008/044/445 Haram TOL-2023 kr 729 000  
2002/044/444 Ålesund og Volsdalen TOL-2023 kr 769 000  
2003 044/442 Spjelkavik TOL-2023 kr 1 992 000  
2001/044/443 Borgund (Ellingsøy) TOL-2023 kr 873 000  
2006044/446 Skodje TOL-2023 kr 399 000  
2005/044/446 Ørskog TOL-2023 kr 162 000  
2007/044/445 Sandøy TOL-2023 kr 162 000

## Kateketstillinga:

2003/044/448 732.000



# DEN NORSKE KYRKJA

Ålesund kyrkjelege fellesråd

|                 |               |
|-----------------|---------------|
| Dato:           | 19.09.2023    |
| Arkivsak        | 21/00021      |
| Dokumentnummer: | 21/00021-023  |
| Arkivkode:      | 053           |
| Saksbehandler:  | Andrea Hunger |

| Saksnr | Sak                                             | Møtedato   |
|--------|-------------------------------------------------|------------|
| 024/23 | Digitaliseringsavgift for fellesråd (frivillig) | 04.10.2023 |

## Saksframlegg

På møte 24.08.2022 vart fellesrådet i sak 019/22 orienterte om «Innføring av digitaliseringsavgift for fellesråd (frivillig) – Rundskriv 02/-2022.»

Fellesrådet har rundskrivet tatt til vitande men bedt om ei sak for å ha grunnlag til å fatta eit vedtak. På bakgrunn av dette og at det kom eit nytt rundskriv i 2023, blir det lagt fram ei ny sak der Fellesrådet kan ta stilling til utbetaling, sidan digitaliseringsavgift for fellesråd er frivillig. Fellesrådet står fritt til å velje eit anna beløp eller vil avstå ei overføring.

### Bakgrunn for saka:

Også i Den norske kyrkje er det eit veksande behov for digitalisering. Trygging, personvern og felles digitale løysingar for heile kyrkja er viktige moment. T.d. innlogging via Bank-ID for handtering av sensitiv informasjon, felles tilsetteregeister, felles register for bygg og anlegg, og fagprogram som tillèt arbeid òg på tvers av kommunegrenser og arbeidsgjevarlinjer.

KA vil satsa på å utvikla gode løysingar og ein del av denne satsinga er eit digitaliseringsstyret.

Fakturaen for eit frivillig bidrag til fellesråda er ein del av investeringa KA treng for å kome i gang.

KA skriv:

«Landsrådet, KAs øverste organ, vedtok i 2021 at KA skal «understøtte arbeidet med å realisere felles digitaliseringsstrategier i Den norske kirke med særlig vekt på å ivareta lokalkirkelige behov». Arbeidet handler om å utvikle fellesløsninger som fellesrådene kan velge å slutte seg til.

– Det ligger mye godt arbeid og samarbeid bak disse løsningene. Vi lykkes dersom virksomhetene i fremtiden kan bruke mindre tid og ressurser på systemer og mer på kjernevirksomheten, sier Anders Kirkebø Giske.»

I et ferskt rundskriv, se også vedlegg 2 understrekes det at KAs rolle på dette digitaliseringsområdet ikke innskrenker fellesrådenes selvstendighet og driftsansvar for virksomhetens IKT-løsninger:

«Mandatet er derfor avgrenset til utviklingsoppgaver på de områder der kirken lokalt vil ha nytte av å få etablert og eller tilpasset ulike former for felles fag- eller administrative systemer. Digitaliseringsstrategien og samstyringsmodellen for Den norske kirke ligger til grunn og er utgangspunkt for KAs arbeid på området.»

Spesialrådgiver Martin Stærk er produkteier for det som har med gravplass å gjøre. Her er det for tiden tre prosjekter under arbeid: Nettsidemal for gravplassadministrasjon, digital gravferdsmelding og anskaffelse av fagsystem for gravplassadministrasjon.

KAs eiendomsdatabase (Kirkebyggdatabasen) er finansiert av Barne- og familiedepartementet, men er tatt inn i Den norske kirkes digitaliseringsstrategi. Her er spesialrådgiver Kjersti Kambestad produkteier.», se vedlegg 1.



# DEN NORSKE KYRKJA

Ålesund kyrkjelege fellesråd

## Framlegg til vedtak

Ålesund kyrkjelege fellesråd vedtar å betale frivillig digitaliseringsavgift som oppført i rundskriv 6/2023.

## Møtebehandling

## Vedtak

---

  
Andrea Hunger  
Kyrkjeverje

Vedlegg:

Vedlegg 1: KA informerer om «Styrker innsatsen for digitale fellesløsninger og:

KAs digitaliseringsarbeid

Gravplass

Kyrkjebygg

Løn, personal og rekneskap

Brukerforum og brukergrupper

Vedlegg 2: Digitaliseringsavgift for fellesråd (frivillig) – Rundskriv 6/-2023

# Styrker innsatsen for digitale fellesløsninger



Produkteiere fra KA i Den norske kirkes digitaliseringsarbeid. F.v. Martin Stærk, Kjersti Kambestad og Anders Kirkebø Giske.

Foto: KA

Publisert: 14/09/2023

KA trapper opp digitaliseringsarbeidet på vegne av fellesrådene. Snart er ny produkteier for lønn, personal og regnskap på plass.

– Det overordnede målet er å gjøre det enklere for virksomhetene, spesialrådgiver Anders Kirkebø Giske i KA.

Landsrådet, KAs øverste organ, vedtok i 2021 at KA skal «understøtte arbeidet med å realisere felles digitaliseringsstrategier i Den norske kirke med særlig vekt på å ivareta lokalkirkelige behov». Arbeidet handler om å utvikle fellesløsninger som fellesrådene kan velge å slutte seg til.

– Det ligger mye godt arbeid og samarbeid bak disse løsningene. Vi lykkes dersom virksomhetene i fremtiden kan bruke mindre tid og ressurser på systemer og mer på kjernevirksomheten, sier Anders Kirkebø Giske.

## **Rundskriv 06/2023: Digitaliseringsavgift for fellesråd (frivillig)**

### **Ansettelse skal gi mer kapasitet**

Han er spesialrådgiver med blant annet budsjett/regnskap og økonomistyring som arbeidsområder, og inntil videre er han produkteier for fellesløsninger på områdene lønn, personal og regnskap. Her er det imidlertid på gang en nyansettelse som skal gi ytterligere kapasitet.

Fra og med i fjor gikk KA inn med egne midler for å ivareta digitaliseringsoppdraget, i tillegg til at fellesrådene ble oppfordret til å betale inn frivillig digitaliseringsavgift, noe 237 av 349 valgte å gjøre. Ny faktura sendes ut i slutten av september.

– Midlene vi får inn brukes i hovedsak på produkteiere for LPR og gravplass. I tillegg brukes noe til å utvikle programvaren videre. Dette gir fellesrådene større påvirkning inn i prosjektene, og programvare utvikles til det beste for våre medlemmer, sier direktør i avdeling for økonomi og administrasjon i KA, Knut Are Hole.

### **Skal gi nytte for kirken lokalt**

I et ferskt rundskriv understrekes det at KAs rolle på dette digitaliseringsområdet ikke innskrenker fellesrådenes selvstendighet og driftsansvar for virksomhetens IKT-løsninger:

«Mandatet er derfor avgrenset til utviklingsoppgaver på de områder der kirken lokalt vil ha nytte av å få etablert og eller tilpasset ulike former for felles fag- eller administrative systemer. Digitaliseringsstrategien og samstyringsmodellen for Den norske kirke ligger til grunn og er utgangspunkt for KAs arbeid på området.»

### **Gravplass og kirkebygg**

Spesialrådgiver Martin Stærk er produkteier for det som har med gravplass å gjøre. Her er det for tiden tre prosjekter under arbeid: Nettsidemaal for gravplassadministrasjon, digital gravferdsmelding og anskaffelse av fagsystem for gravplassadministrasjon.

KAs eiendomsdatabase (Kirkebyggdatabasen) er finansiert av Barne- og familiedepartementet, men er tatt inn i Den norske kirkes digitaliseringsstrategi. Her er spesialrådgiver Kjersti Kambestad produkteier.

### **Les mer her:**

- KAs digitaliseringsarbeid
- Gravplass
- Kirkebygg
- Lønn, personal, regnskap
- Brukerforum og brukergupper

## **Rundskriv 06/2023: Digitaliseringsavgift for fellesråd (frivillig)**



# KAs digitaliseringsarbeid

Landsrådet, KAs øverste organ, vedtok i 2021 at KA skal «understøtte arbeidet med å realisere felles digitaliseringsstrategier i Den norske kirke med særlig vekt på å ivareta lokalkirkelige behov». Arbeidet handler om å utvikle fellesløsninger som fellesrådene kan velge å slutte seg til.

KA er nå i gang med å følge opp og bidra i digitaliseringsarbeidet i Den norske kirke. Dette skjer på flere fagområder, men foreløpig særskilt for LPR (lønn, personal og regnskap), gravplassadministrasjon og kirkebygg/eiendom. For disse fagområdene har KA en ressurs som produkteier. Produkteier har daglig og operativt ansvar for oppfølging.

I tillegg sitter administrerende direktør Marit Halvorsen Hougsnæs i digitaliseringsstyret.

KA er også systemeier for områdene gravplassadministrasjon og kirkebygg. KA har ansvar for å administrere digitaliseringsavgiften som fellesrådene betaler inn. Digitaliseringsstrategien og samstyringsmodellen for Dnk ligger til grunn og er utgangspunkt for KA sitt arbeid. Informasjon om digitaliseringsstrategien og samstyringsmodellen finner du [her](#).

# Gravplass

Martin Stærk er produkteier for gravplassadministrasjon. Randi Moskvil Letmolie er systemeier. Områdegruppen for gravplassadministrasjon ledes av Line Langseth Bakkum som er kirkeverge i Gjøvik.

Områdegruppen for gravplassadministrasjon har definert tre prosjekter som det skal jobbes med fremover:

## Nettsidemal for gravplassadministrasjon

Ansvar for gravplassforvaltningen ligger i de fleste kommuner til fellesrådet. Dette er en viktig del av fellesrådenes ansvar, og fellesrådene gjør en veldig god jobb med dette på vegne av lokalsamfunnet.

Vi vet at det noen steder er press fra noen interessegrupper om å overføre dette ansvaret til kommunen. Et av argumentene er at det er for tett tilknytning til kirken som trossamfunn. En forutsetning for å lykkes med oppdraget, er at gravplassmyndigheten møter alle med «respekt for den avdødes tros- og livssyn» som det står i gravplassloven.

Dersom man skal besøke gravplassmyndigheten på nett, er nettsidene innhold og form viktig. Der skal mennesker av forskjellige grunner finne informasjon og/eller opprette kontakt med gravplassmyndigheten. I tillegg til å inneholde god og riktig informasjon bør nettsidene også være livssynsnøytrale uten særskilt kobling til Den norske kirke. Et skille mellom kirkelig fellesråd som gravplassmyndighet og kirken som trossamfunn bør være tydelig, også på nett.

Områdegruppen for gravplassadministrasjon har jobbet sammen med et konsulentfirma for å lage layout til en ny nettsidemal. Det er også utarbeidet et sett med informasjonstekster. Tanken er at nettsidemalen skal være lik for alle som tar den i bruk. En del av denne malen vil ligge fast for alle.

Her er det generell informasjon som gjelder alle, for eksempel lovverk og rammer, offentlig informasjon mm. Videre kan gravplassadministrasjonen lokalt legge inn informasjon om sine gravplasser, egne bilder, lokale gravplassvedtekter, kontaktinformasjon, søk på gravlagt osv. Målet er at siden skal gi nødvendig og godt tilgjengelig informasjon for enhver mulig bruker av siden.

KA har overtatt domenet gravplass.no. Det er tenkt at nettsiden gravplass.no blir en startside der man kan finne frem til den lokale gravplassmyndighets sider, som så får underdomene med navn på kommunen.

KA jobber også med kartløsninger for gravplasser som det er tenkt brukt på disse nettsidene.

## Digital gravferdsmelding

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark har på vegne av departementet fått ansvaret for arbeidet med digitalisering av gravferdsmeldingen. Dette arbeidet har pågått en stund, og er nå i sluttfasen før pilotering i Oslo og Vestfold, trolig i starten av 2024.

KA er invitert inn i dette arbeidet for å komme med innspill og erfaringer. Det er også flere kirkeverger sammen med representanter for gravferdsbyråene og tros- og livssynssamfunn i referansegruppen for dette arbeidet. Fagsystemleverandørene er også invitert inn i arbeidet.

Digital gravferdsmelding vil føre til integrasjonsbehov mot fagsystemene til gravplassadministrasjonene og andre fagsystemer og KAs gravplassdatabase. KA følger dette tett og informerer de aktuelle områdegruppene.

## Anskaffelse fagsystem gravplassadministrasjon

I Oslo er kommunen selv gravplassmyndighet. De er i gang med en anskaffelse av fagsystem for gravplassadministrasjon. De har invitert KA inn i arbeidet og ønsker å tilby alle fellesråd en opsjon på denne avtalen. Det vil si at de fellesrådene som signerer en opsjon før anskaffelsen har mulighet til å benytte avtalen når den er på plass. En opsjon er kun en uforpliktende mulighet.

For å sikre at fagsystemet dekker alle behovene de ulike gravplassadministrasjonene har, ønsker de å legge til rette for at en brukergruppe kan komme med innspill til kravspesifikasjon før anskaffelsen samt å være med på utviklingen når anskaffelsen er gjennomført. KA er invitert til å organisere denne brukergruppen.

## Kirkebygg

Kjersti Kambestad er produkteier for eiendomsdatabasen, og Randi Moskvil Letmolie er systemeier. Databasen er finansiert ved bevilgning fra Barne- og familiedepartementet, og eies og driftes av KA. Digitaliseringsstyret informeres om databasens drift og investeringer. Områdegruppen for kirkebygg ledes av Carsten Furuseth.

KA er i disse dager godt i gang med anskaffelse av ny leverandør som skal levere en ny nasjonal database med FDV-funksjonalitet. Databasen skal ivareta KA sine behov for data om kirkebygg og gravplasser. I tillegg blir det en FDV-funksjon som kan tas i bruk av fellesrådene for å digitalisere sine FDV-rutiner. På sikt vil databasen også få en rolle i digitaliseringsprosesser knyttet til bevaringsprogrammet for kirkebygg.

# Lønn, personal og regnskap

Rettssubjektet Den norske kirke har gjennomført en anskaffelse av fagsystem for lønn, personal og regnskap (LPR). Dette er en avtale med Aider, som tilbyr både regnskapstjenester og fagsystemer. Regnskaps- og økonomisystemet er Xledger, som har integrasjoner mot timeregistreringssystemet TID og HR- og lønnssystemet SD Worx.

Dette er fellesløsninger som alle fellesråd kan gjøre avrop på. Man kan velge mellom fullservice eller system, hvorav førstnevnte også innebærer tjenester i samband med fagsystemene. Det er to produkteiere for disse fellesløsningene. Lis-Ann Ødelien er produkteier for rettssubjektet og Anders Kirkebø Giske er produkteier for fellesrådene. Systemeierskapet til løsningene er lagt til Kirkerådet.

Det er laget en forvaltningsorganisasjon som skal ivareta videreutvikling av løsningen i samarbeid med brukerforum og brukergrupper som er satt sammen av kunder på avtalen, slik at man på denne måten kan stå mer samlet i møte med leverandør.

## Forankring og deltakelse – brukerforum og brukergrupper

KA jobber med en rigg for brukerforum og brukergrupper for de ulike digitaliseringsprosjektene. Det er tenkt at alle fellesråd er med i brukerforum, som i første omgang vil fungere som en informasjonsarena. Videre vil det bli satt ned brukergrupper for de ulike utviklingsprosjektene.

Brukerforum og brukergrupper vil også bli viktige for å kunne stå samlet i krav til videreutvikling av fagsystemer. Vi trenger engasjerte mennesker i brukerforum, slik at vi sikrer at løsningene blir så bra som mulig for de som skal bruke dem.

|                |               |       |                       |
|----------------|---------------|-------|-----------------------|
| Saksbehandler: | Knut Are Hole | Dato: | 14. september<br>2022 |
|----------------|---------------|-------|-----------------------|

## Digitaliseringsavgift for fellesråd (frivillig)

**Frivillig digitaliseringsavgift skal finansiere enkelte fellesoppgaver innenfor digitaliseringsområdet på vegne av fellesrådene. Faktura for 2023 sendes ut i september.**

Etter mandat fra KAs landsråd ble det i 2022 ble det innført frivillig digitaliseringsavgift for fellesråd/menighetsråd i ettsoknskommuner. I 2022 betalte over 200 av fellesrådene inn avgiften, og til sammen kom det inn 1.249.000 kroner. I tillegg bidro KA med 750.000 kroner.

I slutten av september sendes faktura for 2023 ut. Vi håper ditt fellesråd blir med på spleiselaget i 2023.

[Les om status for digitaliseringsarbeidet her.](#)

KAs rolle på dette området innskrenker ikke fellesrådenes selvstendighet og driftsansvar for virksomhetens IKT-løsninger. Mandatet er derfor avgrenset til *utviklingsoppgaver* på de områder der kirken lokalt vil ha nytte av å få etablert og eller tilpasset ulike former for felles *fag- eller administrative systemer*. Digitaliseringsstrategien og samstyringsmodellen for Den norske kirke ligger til grunn og er utgangspunkt for KAs arbeid på området.

Viktigheten av å samordne og koordinere beste praksis, utvikle felles rutiner og sette krav til løsningene som kreves, gjelder p.t. særlig følgende områder:

- Personal/HMS inkludert håndbøker
- Økonomi/regnskap
- Gravplassforvaltning
- Kirkebygg/FDV (forvaltning, drift og vedlikehold)
- Datakvalitet og sikkerhet
- Personalthåndbøker

Det er spesielt to områder som har fått hovedfokus dette siste året:

### Gravplass

Det er ansatt en produkteier for gravplassadministrasjon. Produkteier har det daglige ansvaret for å følge opp digitaliseringsprosjektene. Pågående prosjekter nå er ferdigstilling av nettsidemal for gravplassmyndighetene som skal bli tilgjengelig for alle. Videre følger produkteier opp arbeidet med Digital gravferdsmelding. Dette er et prosjekt som ledes av Statsforvalteren i Vestfold og Telemark på vegne av departementet. Produkteier bidrar også inn i Oslo kommunes prosjekt med anskaffelse av nytt fagsystem for gravplassadministrasjon. Målet er at alle fellesråd som er gravplassmyndighet kan signere en opsjonsavtale i anskaffelsen. En opsjonsavtale vil ikke være forpliktende, men er påkrevd for å sikre mulighet til å benytte seg av avtalen. [Les mer her.](#)

|                |               |       |                    |
|----------------|---------------|-------|--------------------|
| Saksbehandler: | Knut Are Hole | Dato: | 14. september 2022 |
|----------------|---------------|-------|--------------------|

### Lønn, personal og regnskap (LPR)

I implementeringsperioden med Aider som leverandør av LPR-tjenester, har KA hatt en ansatt i prosjektstilling som produkteier for LPR. Det jobbes nå med å få på plass en fast løsning. Produkteier og andre ressurser i KA, har gitt innspill til endringer og tilpasninger i fagsystemene i regnskap og lønn som leveres av Aider. I tillegg deltar vi på flere av kundemøtene som Aider har med fellesråd. [Les mer her.](#)

### Spleiselag for videre finansiering av fellesløsninger

Mye av KAs bidrag inn i digitaliseringsarbeidet inngår i vår ordinære drift. Dette anslås samlet å utgjøre minst 30-50 prosent årsverk av eksisterende bemanning i KA.

Arbeid for å få utviklet felles digitale systemer krever mer arbeidsinnsats enn det KA kan frigjøre innenfor dagens budsjettammer. Rollen som *nasjonal produkteier* på vegne av fellesrådene for flere fagområder trenger særskilt finansiering der fellesrådene solidarisk forventes å bidra. I tillegg er det behov for midler til å dekke fellesrådenes andel av *utvikling* av fellesløsninger. Digitaliseringsavgiften skal ikke dekke drift av fellesløsninger.

Digitaliseringsstyret i Den norske kirke har tidligere anslått at det behøves om lag 3,5 til 4 millioner kroner årlig til å dekke kostnadene til arbeidet som KA skal bidra med.

Vi håper at alle fellesråd fra og med 2023 vil delta i spleisen. Vi har valgt å legge til grunn en fordelingsmodell som er knyttet til innbyggertall i fellesrådsområdet. Dette er samme modell som vi bruker for dekning av kostnader til felles forsikringsordning for frivillige i Den norske kirke og den nylig etablerte finansierungsordningen av felles personvernombud og informasjonssikkerhet. Et framtidig beløp på 3,5 millioner kroner vil innebære følgende kostnad per fellesråd avhengig av folketall i kommunen:

| Beløp           | Folketall   | Antall |
|-----------------|-------------|--------|
| kr 2 800        | 0-2500      | 104    |
| kr 4 200        | 2500-5.000  | 64     |
| kr 8 500        | 5-10.000    | 68     |
| kr 14 000       | 10-20.000   | 50     |
| kr 17 500       | 20-50.000   | 44     |
| kr 27 000       | 50-60.000   | 5      |
| kr 32 000       | 60-70.000   | 2      |
| kr 35 000       | 70-100.000  | 5      |
| kr 49 000       | 100-150.000 | 4      |
| kr 77 000       | Trondheim   |        |
| kr 105 000      | Bergen      |        |
| kr 154 000      | Oslo        |        |
| kr 3 511 200,00 |             |        |

|                |               |       |                       |
|----------------|---------------|-------|-----------------------|
| Saksbehandler: | Knut Are Hole | Dato: | 14. september<br>2022 |
|----------------|---------------|-------|-----------------------|

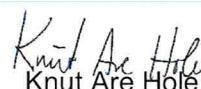
Kolonnen «Beløp» angir hva som vil bli det enkelte fellesråds andel ved 100 prosent inndekning av KAs utgifter til digitaliseringsarbeidet.

27. september vil alle fellesråd motta ut en ferdigutfylt faktura med et beløp for 2023 som tilsvarer 75 prosent av totalbeløpet. I 2022 beregnet vi 50 prosent.

Ønsker dere å endre beløpet, må dette gjøres manuelt når dere får faktura.

Med vennlig hilsen

  
Marit H. Hougsnæs  
administrerende direktør

  
Knut Are Hole  
avdelingsdirektør





# DEN NORSKE KYRKJA

Ålesund kyrkjelege fellesråd

|                 |                   |
|-----------------|-------------------|
| Dato:           | 27.07.2023        |
| Arkivsak        | 15/00039          |
| Dokumentnummer: | 15/00039-030      |
| Arkivkode:      | 008               |
| Saksbehandler:  | Hans Roar Aas/ AH |

| Saksnr | Sak                                     | Møtedato   |
|--------|-----------------------------------------|------------|
| 025/23 | Høyring - endringar i trossamfunnsloven | 04.10.2023 |

## Saksframlegg

### Bakgrunn

Fellesrådet mottak frå Barne- og familiedepartementet ei høyring som omhandlar forslag til endringar i trussamfunnslova.

Det er spesielt tre område der departementet vurderer endringar og ønskjer innspel frå høyringsinstansane: Trus- og livssynssamfunn som motarbeider den demokratiske styringsforma, kan nekast tilskot og registrering etter trussamfunnslova.

Departementet legg også fram forslag om endringar i trussamfunnslova i forhold til mest mogleg lik representasjon av kvart kjønn i dei styrande organa i trussamfunnet, at dei må forplikta seg til å jobba for å oppnå 40 prosent del kvinner og menn. Departementet skisserer også to andre løysingar der det vil liggja absolutte krav om 40 prosent representasjon.

Det siste momentet i høyringa er at departementet ber om innspel på eit krav om høvesvis 100, 300 eller 500 medlemmer i eit trussamfunn for å kunna få tilskot. I dag er det eit krav om 50 medlemmer.

Den norske kyrkja og Ålesund kyrkjelege fellesråd blir ikkje direkte ramma av desse endringsforslaga i trussamfunnslova – sett bort i frå at eit absolutt krav til 40 prosent representasjon i styrande organ. I dag heiter det til dømes i kriterium for samansetjing av sokneråd at lista bør innehalda minst 40 prosent av kvart kjønn, men det er ikkje eit absolutt krav.

Det er likevel naturleg at Ålesund kyrkjelege fellesråd gir ei høyringssvar i desse spørsmåla då dei berører ein del prinsipielle punkt i forhold til kva det skal regulerast i trussamfunnslova.

### Forslag til høyring

Ålesund kyrkjelege fellesråd meiner det er rett med ei innskjerping i trussamfunnslova med tanke på kjønnslikestilling i styrande organ i trussamfunn. Ålesund kyrkjelege fellesråd meiner at dei som søker om, og får støtte må dokumentera ei proaktiv haldning og systematisk arbeid for kjønnsbalanse i dei styrande organa. Dei ulike trussamfunna lova regulerer er svært ulike i storleik og arbeidsform. Ålesund kyrkjelege fellesråd trur derfor eit absolutt krav om 40 prosent representasjon ikkje er vegen å gå, men at aktivitetsplikta i systematisk arbeid med likestilling er viktig.

I høyringsnotatet blir det foreslått at motarbeiding av den demokratiske styreforma i Noreg skal bli eit lovfesta grunnlag for avslag på søknad om tilskot til trussamfunn. Ålesund kyrkjelege fellesråd meiner det er uproblematisk å stilla krav til tilskotsmottakarar at dei skal følgja norsk lov. Det er likevel viktig at eventuell ny lovtekst blir utforma på ein måte som ikkje bidreg til generell mistenkjeleggjering av trussamfunn.



# DEN NORSKE KYRKJA

Ålesund kyrkjelege fellesråd

Ålesund kyrkjelege fellesråd meiner det er viktig at også mindre trussamfunn skal ha høve til støtte på lik linje med større trussamfunn. Vurderinga til departementet av ei høgare grense er forståeleg med tanke på at ordninga skal vera formålstenleg og at det skal vera mogleg å føra tilstrekkeleg tilsyn. Men her meiner Ålesund kyrkjelege fellesråd, at omsynet til mindre trussamfunn veg tyngst og meiner at dagens grense på 50 medlemmer bør haldast oppe.

Høyringsfristen er 15. oktober 2023.

Hele høyringsnotat kan leses på: [Høring – endringer i trossamfunnsloven - regjeringen.no](https://www.regjeringen.no/horing-enderinger-i-trossamfunnsloven)

## Framlegg til vedtak

Ålesund kyrkjelege fellesråd stiller seg bak framlegget som ligg føre og ber om å sende inn forslag til høyring som høyringssvar.

## Møtebehandling

## Vedtak

  
Andrea Hunger  
Kyrkjeverje

Vedlegg

Brev frå Barne- og familiedepartementet

[Høring – endringer i trossamfunnsloven - regjeringen.no](https://www.regjeringen.no/horing-enderinger-i-trossamfunnsloven)

Ifølge liste

Deres ref

Vår ref

23/2465-

Dato

6. juli 2023

## Høring - endringer i trossamfunnsloven

Barne- og familiedepartementet sender med dette på høring forslag til endringer i trossamfunnsloven.

### Om forslagene i høringsnotatet

I høringsnotatet foreslår Barne- og familiedepartementet endringer i trossamfunnsloven som en oppfølging av Hurdalsplattformen. Departementet legger i høringsnotatet fram forslag om at tros- og livssynssamfunn som motarbeider den demokratiske styreformen, kan nektes tilskudd og registrering etter trossamfunnsloven. Videre legger departementet fram forslag om endringer i trossamfunnsloven knyttet til punktet om minst 40 prosent representasjon av hvert kjønn i de administrative organene. Departementet mener en modell der tros- og livssynssamfunnene som skal kreve tilskudd etter trossamfunnsloven, må forplikte seg til å jobbe for å oppnå 40 prosent kvinner og 40 prosent menn i de styrende organene til samfunnet, er den mest aktuelle. Det gjøres også rede for to andre modeller; en modell der det stilles et absolutt krav til de sentrale organene i samfunnet om minst 40 prosent av hvert kjønn, og en kombinasjonsmodell der det stilles et (absolutt) krav om minst 40 prosent av hvert kjønn i de sentrale styrende organene og et aktivitetskrav til de lokale styrende organene.

Departementet ber om innspill på virkningene av et krav om henholdsvis 100, 300 og 500 medlemmer i et tros- eller livssynssamfunn for å kunne få tilskudd. I dag er det et krav om 50 medlemmer.

Et livssynsåpent samfunn trenger møteplasser og arenaer som legger til rette for god dialog og samarbeid mellom tros- og livssynssamfunnene og ulike myndigheter. Departementet ber derfor også om innspill til hvordan dette samarbeidet og dialogen kan styrkes.

Postadresse  
Postboks 8036 Dep  
0030 Oslo  
postmottak@bfd.dep.no

Kontoradresse  
Akersgt. 59  
www.bfd.dep.no

Telefon\*  
22 24 90 90  
Org.nr.  
972 417 793

Avdeling  
Forbruker-, tros- og  
livssynsavdelingen

Saksbehandler  
Irene Tvedt  
Wangen  
22 24 48 34

I tillegg til å følge opp punktene i regjeringsplattformen, inneholder høringsnotatet forslag til noen mindre justeringer i trossamfunnsloven og trossamfunnsforskriften, knyttet til «om-lag-prinsippet», dobbeltmedlemskap, sletting av klagesaksdokumenter med personopplysninger og regnskap fra tros- og livssynssamfunn som har flere underliggende enheter.

### **Høringsfrist og innsending**

Vi ber om at høringssvar fortrinnsvis sendes elektronisk ved å bruke lenken «Send inn høringssvar» på høringssiden på regjeringen.no. Høringsuttalelser kan alternativt sendes pr. post eller pr. e-post til [postmottak@bfd.dep.no](mailto:postmottak@bfd.dep.no).

Høringsfristen er **15. oktober 2023**.

Med hilsen

Erik Saglie (e.f.)  
ekspedisjonssjef

Irene Tvedt Wangen  
fagdirektør

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer*

## Adresseliste

|                                       |              |      |         |
|---------------------------------------|--------------|------|---------|
| Arbeids- og inkluderingsdepartementet | Pb. 8019 Dep | 0030 | OSLO    |
| Finansdepartementet                   | Pb. 8008 Dep | 0030 | OSLO    |
| Forsvarsdepartementet                 | Pb. 8126 Dep | 0032 | OSLO    |
| Helse- og omsorgsdepartementet        | Pb. 8011 Dep | 0030 | OSLO    |
| Justis- og beredskapsdepartementet    | Pb. 8005 Dep | 0030 | OSLO    |
| Klima- og miljødepartementet          | Pb. 8013 Dep | 0030 | OSLO    |
| Kommunal- og distriktsdepartementet   | Pb. 8112 Dep | 0032 | OSLO    |
| Kultur- og likestillingsdepartementet | Pb. 8030 Dep | 0030 | OSLO    |
| Kunnskapsdepartementet                | Pb. 8119 Dep | 0032 | OSLO    |
| Landbruks- og matdepartementet        | Pb. 8007 Dep | 0030 | OSLO    |
| Nærings- og fiskeridepartementet      | Pb. 8090 Dep | 0032 | OSLO    |
| Olje- og energidepartementet          | Pb. 8148 Dep | 0033 | OSLO    |
| Samferdselsdepartementet              | Pb. 8010 Dep | 0030 | OSLO    |
| Statsforvalteren i Agder              | Pb. 504      | 4804 | ARENDAL |
| Statsforvalteren i Oslo og Viken      | Pb. 325      | 1502 | MOSS    |
| Utenriksdepartementet                 | Pb. 8114 Dep | 0032 | OSLO    |

## Høringsinstanser, endringer i trossamfunnsloven

### **Offentlige instanser**

Departementene  
Statsforvalteren i Agder og i Oslo og Viken  
Sametinget  
Kommunene  
Norges nasjonale institusjon for menneskerettigheter  
Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet  
Integrerings- og mangfoldsdirektoratet  
Riksrevisjonen  
Utdanningsdirektoratet  
Utlendingsdirektoratet  
Datatilsynet  
Brønnøysundregistrene  
Barneombudet  
Likestillings- og diskrimineringsombudet  
Sivilombudet  
Statsforvalternes fellestjenester

### **Tros- og livssynssamfunn**

Den norske kirke - Kirkerådet  
Kirkelige fellesråd (menighetsråd i ettsoknskommuner)  
Samarbeidsrådet for tros- og livssynssamfunn  
Islamsk Råd Norge  
Norges Kristne Råd  
Muslimsk Dialognettverk  
Tros- og livssynssamfunn utenom Den norske kike

### **Arbeidslivs- og interesseorganisasjoner**

Hovedorganisasjonen KA  
KS  
Den norske revisorforening  
Norges autoriserte regnskapsføreres forening (NARF)  
Norges kommunerevisorforbund (NKRF)  
Fagforbundet Teologene  
Den norske kirkes presteforening

### **Forsknings- og undervisningsinstitusjoner**

Det teologiske fakultet, Universitetet i Oslo  
MF vitenskapelig høyskole  
Forskningssiftelsen FAFO  
Institutt for samfunnsforskning (ISF)  
Gáldu – kompetansesenter for urfolks rettigheter  
  
KIFO, Institutt for kirke-, religions- og livssynsforskning  
Norsk senter for menneskerettigheter  
Senter for forskning på sivilsamfunn og frivillig sektor  
SSB  
Senter for studier av Holocaust og livssynsminoriteter  
Ansgar Teologiske høyskole  
VID Vitenskapelig Høyskole

**Frivillige organisasjoner**

Frivillighet Norge

Landsrådet for norske barne- og ungdomsorganisasjoner

Sjømannskirken

OMOD Center for Social Justice

---



# DEN NORSKE KYRKJA

Ålesund kyrkjelege fellesråd

|                 |                    |
|-----------------|--------------------|
| Dato:           | 22.09.2023         |
| Arkivsak        | 15/00039           |
| Dokumentnummer: | 15/00039-031       |
| Arkivkode:      | 008                |
| Saksbehandler:  | Arnstein Myklebust |

| Saksnr | Sak                                       | Møtedato   |
|--------|-------------------------------------------|------------|
| 026/23 | Høyring om klagesaker på kyrkjebyggfeltet | 04.10.2023 |

## Saksframlegg

### Bakgrunn

Det vert vist til høyringsdokument «Høring om klagesaker på kirkebyggfeltet – forslag om overføring av myndighet fra Kirkerådet til Den norske kirkes klagenemnd» som er vedlagt til saka.

Høyringa omhandlar tre typar kyrkjebyggsaker i kyrkjeordninga kapittel 4:

- Avhending av kyrkjer.
- Nedlegging av kyrkjer (omhandlar også riving).
- Tiltak ut over vanlig vedlikehald på kyrkjer.

Dagens ordning,

- Biskopen er kyrkjeleg godkjenningssmynde (ref kyrkjebyggforeskrifta)
- Kirkerådet er klageorgan

Ordninga gjeld (som i dag) alle kyrkjer, ikkje berre listeførte, noko som fører til at det for freda kyrkjer vil være to linjer for godkjenning

- Biskopen etter kyrkjeordninga.
- Riksantikvaren etter kulturminnelova.

Forslag til endring

- Biskopen er kyrkjeleg godkjenningssmynde (ref kirkebyggforeskrifta)
- Den norske kyrkjas klagenemnd er klageorgan

Kyrkjerådet foreslår at oppgåva som klageinstans for desse tre sakstypene vert overført fra Kyrkjerådet til Den norske kyrkjas klagenemnd (heretter klagenemnda).

Dette basert på at tilsette i Kyrkjerådet ofte gir råd og vegleiing til både biskop (som vedtakssmynde) og til kyrkjeieigar (normalt soknet ved kyrkjelege fellesråd) i forkant av ein søknad til biskop. Samtidig vil dei same personane ofte kunne verte involvert i saksbehandlinga av klagesaker knytt til same saksforhold. Dette er uheldig og vil kunne stille spørsmål om habilitet og være til hinder for ein reell to-instansbehandling i dei aktuelle sakene.



# DEN NORSKE KYRKJA

Ålesund kyrkjelege fellesråd

## Forslag til høyring

Kyrkerådet har tidligare uttalt at Den norske kyrkjas klagenemnd eignar seg dårleg til denne typen saker, da nemnda gjennom si samansetning har si faglege tyngde i saker av teologisk og juridisk karakter – dette berggrunnar med at klagenemnda er samansett som ein fylje av sakene nemnda i dag er tildelt. Desse typane av saker som her er omtalt vil stille krav til bygningsfaglege, kulturminnefaglege og arkitekturhistoriske kunnskapar og at ein treng fagkunnskapar innanfor desse områda. Klagenemnda har i dag administrativ bistand innanfor desse områda men ein må kunne stille spørsmål ved om dette er tilstrekkeleg. Kyrkerådet som har klagebehandlinga i dag har også andre oppgåver på kyrkjebyggfeltet og har difor betre kompetanse innanfor desse områda som er aktuelle i denne høyringa. Ålesund kyrkjelege fellesråd meiner likevel at den nødvendige kompetansen kan styrkast i klagenemnda og at det kan være hensiktsmessig at klagenemnda behandlar klager i denne type saker, og at dette vil opplevast som meir nøytralt, sjølv om nemnda uansett vil måtte rådføre seg med tilsette i Kyrkerådet innanfor visse fagkompetanseområder.

Ålesund kyrkjelege fellesråd er einige i at den foreslåtte løysinga med klagenemnda som klageinstans er den som i størst grad skaper avstand frå dei tilsette i Kyrkerådet som tidlegare kan ha hatt befatning med ei sak som seinare vert påklaga, og at løysinga med klagenemnda som klageinstans vil framstå som mest tillitsvekkande. Ålesund kyrkjelege fellesråd forutset sjølvstendig at klagenemnda vert styrka med nødvendig kompetanse for alle dei tre saksområda.

Ålesund kyrkjelege fellesråd stiller seg bak alle forslag til endringar i de berørte bestemmelsene, hvor Kyrkerådet forslår følgjande endringar i kyrkjeordninga, sjå vedlegg side 7.

Høyringsfrist er 1. november 2023.

## **Framlegg til vedtak**

Ålesund kyrkjelege fellesråd stiller seg bak framlegget som ligg føre og ber om å sende inn forslag til høyring som høyringssvar.

## **Møtebehandling**

## **Vedtak**

  
Andrea Hunger  
Kyrkjeverje

Vedlegg  
Høyring om klagesaksbehandling for kyrkjebygg



Høringsfrist 1. november 2023

## **Høring om klagesaker på kirkebyggfeltet – forslag om overføring av myndighet fra Kirkerådet til Den norske kirkes klagenemnd**

### **I Innledning om saken**

Denne høringen gjelder behandlingsmåten av tre typer kirkebyggsaker i kirkeordningen kapittel 4. Felles for sakstypene er kravet til godkjenning og at det i tillegg er innført en klageordning. De aktuelle reglene ble vedtatt av Kirkemøtet i 2021, jf. sak KM 14/21. Reglene i kirkeordningen er for *de listeførte kirkene* en følge av kravet i forskrift 18. desember 2020 nr. 2827 om forvaltning av kulturhistorisk verdifulle kirker (kirkebyggforskriften) om utpeking av både en godkjennings- og klageinstans i de aktuelle sakstypene. I kirkebyggforskriften fremgår det også at godkjenningssinstansen skal forelegge saken for Riksantikvaren til uttalelse.

Disse tre sakstypene er *avhending* av kirker, *nedlegging* av kirker og *tiltak ut over vanlig vedlikehold* på kirker. I kirkeordningen er riving, som forskriften gjelder for, omfattet av det videre begrepet nedlegging.

I kirkeordningen er biskopen utpekt som kirkelig godkjenningssmyndighet i tråd med kravet i kirkebyggforskriften § 3, jf. også § 4 første ledd – mens Kirkerådet tilsvarende er utpekt som klageorgan etter bestemmelsen i forskriftens § 4 fjerde ledd. Vi viser til kirkeordningen § 23 sjette ledd for saker om tiltak ut over vanlig vedlikehold (endringssaker), § 20 andre ledd for saker om avhending og § 23 femte ledd for saker om riving og annen nedlegging. For de tre sakstypene som er omhandlet i forskriften, har Kirkemøtet på denne måten etablert ordninger som oppfyller forskriftens krav til myndighetsplassering for godkjenning og klage.

Kirkemøtet har gjort disse ordningene gjeldende for *alle* kirker, ikke bare for de listeførte, som altså var nødvendig etter kirkebyggforskriften. Dette betyr at for *de fredede kirkene* vil det for tiltak ut over vanlig vedlikehold være et tosporet godkjenningssystem, der både biskopen etter kirkeordningen og Riksantikvaren etter kulturminneloven må godkjenne tiltaket. For andre kirker enn de listeførte er rettsgrunnlaget for kirkeordningens bestemmelser ikke denne forskriften, men trossamfunnsloven § 15 første ledd andre punktum, eventuelt et ulovfestet grunnlag.

I denne høringen foreslår Kirkerådet at oppgaven som klageinstans i disse sakstypene skal overføres fra Kirkerådet til Den norske kirkes klagenemnd (heretter klagenemnda). Kirkeordningen må derfor endres i de tre nevnte bestemmelsene samt i de to bestemmelsene om klagenemnda, §§ 32 og 33. Saken skal etter planen fremmes for Kirkemøtet i 2024.

## II Bakgrunnen for saken

Dagens ordning innebærer at ansatte i Kirkerådet gir råd og veiledning til biskopen som vedtaksmyndighet, dessuten ofte også til kirkeeieren (normalt soknet ved kirkelig fellesråd) i forkant av en søknad til biskopen. Samtidig vil de samme personene lett kunne tenkes å delta i saksbehandlingen i Kirkerådet av eventuelle klagesaker knyttet til samme saksforhold. Det har vært problematisert at disse rollekombinasjonene for ansatte i Kirkerådet er uheldige og kan oppfattes å være til hinder for en reell to-instansbehandling i de aktuelle sakene. Kirkerådet har etter dagens ordning kun behandlet én klagesak.

Prinsipielle grunner taler for å finne en ordning som omfatter alle de tre sakstypene, selv om den praktiske betydningen er vesentlig ulik. Det er bare endringssakene som har et nevneverdig volum. De andre to sakstypene er sjeldent forekommende, og potensielle klagesaker vil nødvendigvis oppstå enda sjeldnere. Det er særlig saker om riving og annen nedlegging som er sjeldne, men så sent som i 2019 ble en kirke nedlagt og deretter solgt. Siden avhending etter kirkeordningen – og vi legger til også etter kirkebyggforskriften – ikke bare gjelder selve kirkebygget, men også kirketomten (kirkegrunnen), herunder fradeling av *deler av* denne, er det en del saker etter avhendingsbestemmelsen.

## III Tidligere befatning med en sak – forholdet til forvaltningslovens habilitetsregler

Det er først og fremst rollene til Kirkerådets ansatte som har vært pekt på som utfordrende i dagens system. Derfor vil Kirkerådet knytte noen kommentarer til de habilitetsrettslige spørsmålene som dagens ordning reiser.

Det følger av kirkeordningen § 42 første ledd at blant annet forvaltningsloven skal gjelde for den virksomheten som drives av kirkelige organer. Herunder vil også habilitetsreglene i forvaltningsloven komme til anvendelse i klagesakene som Kirkerådet i dag får til behandling. Den relevante bestemmelsen vil være forvaltningsloven § 6 andre ledd. Som kjent skal det etter denne bestemmelsen foretas en konkret vurdering av habiliteten til den eller de personene som det i en sak oppstår spørsmål om habiliteten til.

I vår sammenheng er tilnærmingen nødvendigvis en annen når Kirkerådet har undersøkt habiliteten til Kirkerådets ansatte i *eventuelle* klagesaker i de tre sakstypene. Kirkerådet har i en standardisert forhåndsvurdering undersøkt om de aktuelle ansatte i Kirkerådet normalt eller typisk vil kunne ventes å bli inhabile ved Kirkerådets behandling av en klagesak – da begrunnet i deres tidligere befatning med saken gjennom veiledning og rådgivning overfor tiltakshaver (søker) og biskop. Arten av og den mulige rekkevidden av denne veiledningen og rådgivningen er såpass forutsigbar at det i et systemperspektiv godt lar seg gjøre å foreta en slik standardisert forhåndsvurdering etter forvaltningsloven § 6 andre ledd.

Kirkerådets klare konklusjon er at slik tidligere befatning med en sak i den formen vi her snakker om, ikke i seg selv vil gjøre den ansatte inhabil i klagesaken.

Vedkommende ansatte må for å bli inhabile ha utvist et spesielt engasjement i saken eller av andre grunner ha særinteresser i sakens utfall.

Dette betyr at *habilitetsreglene* i seg selv ikke er et avgjørende argument for om Kirkerådet bør være klageinstans eller ikke. Hvis spørsmål om inhabilitet oppstår, vil det kunne håndteres på vanlig vis i den konkrete saken.

#### **IV Et tilbakeblikk: Kirkerådets og Kirkemøtets vurderinger i 2021**

Både i høringen og i saksfremlegget i sak KM 14/21 reiste Kirkerådet spørsmålet om Kirkerådet eller klagenemnda var best egnet som klageorgan i de tre sakstypene. Av de grunnene som er skissert rett ovenfor, var ikke eventuelle habilitetsrettslige innvendinger mot Kirkerådets ansatte og derfor Kirkerådet som klageinstans, noen problemstilling i 2021.

Om sakene om *avhending* og *nedlegging* beskriver saksorienteringen høringsforslaget slik:

Samtidig viste Kirkerådet til at det kan reises innvendinger mot å gi Den norske kirkes klagenemnd oppgaven som klageinstans. Mye av intensjonen med å opprette klagenemnda var at den kun skal ha oppgaver der det er påkrevd, altså der det fra før ikke er et annet nasjonalkirkelig organ som eger seg. Kirkerådet foreslo derfor at Kirkerådet blir klageorgan ved avgjørelser om avhending og nedlegging (side 23).

Dette forslaget fikk bred oppslutning.

I sin saksorientering skrev Kirkerådet dette om høringsforslaget knyttet til *endringssakene*:

De mest aktuelle klageorganene er Kirkerådet eller Den norske kirkes klagenemnd. Kirkemøtet har av prinsipielle grunner tidligere lagt vekt på å unngå å sette biskopene i et underordningsforhold til Kirkerådet. Hvis Kirkerådet er klageinstans, vil et underordningsforhold bli etablert i denne sakstypen. Kirkerådet pekte i høringsnotatet på at det isolert sett vil dette tale for å legge oppgaven til Den norske kirkes klagenemnd. Det kan imidlertid reises innvendinger mot dette alternativet.

Kirkerådet mente i høringsnotatet at Den norske kirkes klagenemnd eger seg dårlig i denne type saker. *Nemnda har gjennom sin sammensetning sin faglige tyngde i saker av teologisk og juridisk karakter.* Sammensetningen er en følge av den type saker nemnda i dag er tildelt. Kirkerådet mente det er *lite ønskelig å endre sammensetningen til nemnda* for at den skal kunne få tildelt denne sakstypen – som først og fremst stiller krav til *byggningsfaglige og arkitekturhistoriske kunnskaper.*

Klagenemnda har administrativ bistand som vil måtte sørge for at saken er så godt opplyst som mulig. På tross av dette mente Kirkerådet allikevel at Kirkerådet peker seg ut som den foretrukne klageinstans i slike saker. Et viktig hensyn er at Kirkerådet fra før er tildelt andre oppgaver på kirkebyggfeltet (...) Særlig saker om godkjenning av nye kirker har klare likhetstrekk til sakene om

ombygging og utvidelse av eksisterende kirker (side 34; kursivert her).

Om sitt forslag til Kirkemøtet skrev Kirkerådet dette om *endringssakene*:

Noen høringsinstanser kommenterte spørsmål om klageorgan. Et klart flertall av høringsinstansene støttet forslaget i høringsnotatet om at Kirkerådet skal være høringsinstans, men *noen tok til orde for at Den norske kirkes klagenemnd* burde være det. Både Kirkerådet og Den norske kirkes klagenemnd vil kunne være utpekt som klageinstans, men i lys av høringen opprettholder Kirkerådet forslaget om at biskopens vedtak kan påklages til Kirkerådet. Kirkerådet viser i den sammenheng til de andre oppgavene Kirkerådet har på kirkebyggfeltet.

Kirkerådet understreker at saker om tiltak ut over vanlig vedlikehold vil involvere både *byggningsfaglige, kulturminnefaglige og arkitekturhistoriske kunnskaper* så vel som ivaretagelse av kirkelige behov. Som følge av at biskopen er godkjenningssinstans, vil klageinstansen [Kirkerådet] alltid ha biskopens vurdering med seg som en del av saksbehandlingen (side 37; kursivert her).

Kirkemøtets vedtak svarte også her til Kirkerådets forslag.

## **V En fornyet vurdering av spørsmålet om klageinstans – to alternative løsninger for å styrke to-instansordningen**

De ovennevnte vurderingene fra 2021 står ved lag også i dag – herunder at habilitetsrettslige vurderinger ikke i seg selv er et argument mot Kirkerådet som klageinstans.

Samtidig mener Kirkerådet at det må tillegges stor vekt at Den norske kirke er avhengig av at dens ordninger fremstår som tillitvekkende utad, også uavhengig av de formelle sidene ved spørsmålet om habilitet. Ikke minst er dette viktig overfor andre sentrale aktører på kirkebyggfeltet, herunder Riksantikvaren.

Uavhengig av slike formelle habilitetsvurderinger ønsker derfor Kirkerådet at det skal treffes tiltak for å unngå at det kan sås tvil om at en klage over biskopens vedtak blir underkastet *en reell prøving*. Herunder er det ønskelig å sikre tillit til at klageinstansens vedtak alene bygger på sakens relevante momenter og ikke blir preget av den rådgivningen og veiledningen som i sakens tidligere faser er gitt fra Kirkerådets ansatte.

Kirkerådets rolle som nasjonal kirkebygggressurs for hele trossamfunnet er et viktig element i kirkens vektlegging av og satsning på kirkebyggene som bærebjelken i den kirkelige kulturarvstrategien. Det er derfor ikke en aktuell problemstilling å endre innretningen og omfanget av rådgivningen og veiledningen Kirkerådets ansatte gir overfor eier (søker) og biskop. Det må derfor være ved selve klagebehandlingen vi må foreta en eventuell endring. Kirkerådet har her vurdert to løsninger, som begge ivaretar de nevnte hensynene om å tydeliggjøre at klagesaker vil bli underkastet en reell prøving. *Formålet* med en endring er altså å unngå tvil om at to-instansbehandlingen er reell. Da vil samtidig to-instansordningen bli *styrket* ved at den utad fremstår som mer tillitvekkende enn i dag.

Den ene løsningen er at det nedsettes *et fagråd* som gir *uttalelse til Kirkerådet* i de aktuelle kirkebyggfaglige spørsmålene som en klagesak reiser. Løsningen med et fagråd forutsetter ingen regelendringer og vil raskt kunne tre i kraft. Det er primært i endringssakene behovet for kirkebyggfaglig kompetanse vil være viktig. Sakene om avhending samt riving og annen nedlegging vil normalt ha et annet innholdsmessig eller faglig tyngdepunkt enn det kirkebyggfaglige. De vil normalt heller omhandle økonomiske forhold i soknet sett opp mot menighetens behov for kirken.

Samtidig burde klagesaken internt i Kirkerådets administrasjon med denne løsningen bli *forberedt av en annen enhet* enn den som har vært involvert i saken da den var til behandling hos søker og biskop. Sistnevnte enhet er i dag avdeling for kirkefag og økumenikk ved seksjon for gudstjenesteliv og kultur. En naturlig enhet til å forberede klagesaker for Kirkerådet ville være juridisk avdeling. Sakshåndteringen ville her bestå i å forberede behandlingen av saken i det valgte Kirkerådet (i hastesaker dets arbeidsutvalg) gjennom å utforme de relevante spørsmålene som fagrådet, med grunnlag i klagen, skal uttale seg om og – i lys av fagrådets innstilling – utarbeide innstilling til det valgte Kirkerådet.

Den andre løsningen er at klagenemnda er klageinstans. Selv om reglene for klagenemnda – jf. forskrift 14. november 2021 nr. 4032 om regler for Den norske kirkes klagenemnd – i § 4 bestemmer at «[e]n eller flere tilsatte i Kirkerådets sekretariat utfører sekretariatsfunksjoner for klagenemnda», heter det samme sted at den «som utfører sekretariatsfunksjoner for klagenemnda, er direkte underordnet nemnda og skal følge de retningslinjer og pålegg denne gir». Det er ikke ansatte i nevnte seksjon for gudstjenesteliv og kultur som i dag utfører sekretariatsfunksjonen, og Kirkerådet mener derfor løsningen med klagenemnda som klageinstans er den som i størst grad skaper *avstand* fra de ansatte i Kirkerådet som tidligere kan ha hatt befatning med en sak som senere blir påklaget.

Kirkerådet mener i lys av det ovennevnte at det er løsningen med klagenemnda som vil fremstå som mest tillitvekkende, og Kirkerådet foreslår denne.

## **VI Nærmere om klagenemnda som klageinstans**

Denne løsningen forutsetter at kirkeordningen §§ 20, 23, 32 og 33 endres. De ovennevnte reglene for klagenemnda berøres ikke.

Skal klagenemnda være klageinstans i de aktuelle sakstypene, må den styrkes med relevant fagkompetanse, jf. også omtalen av dette i saken fra 2021. Dette vil være *kirkebyggfaglig* kompetanse, med vekt på antikvarisk (kulturminnefaglig) og arkitektfaglig kompetanse. Det er nok i første rekke i endringssakene slik kompetanse er viktig, siden sakene om riving og annen nedlegging samt avhending som nevnt vil være mer knyttet til økonomi og menighetens behov for kirken. Men også i slike saker kan nemnda ha nytte av slik spesialkompetanse. Kirkerådet foreslår derfor at nemnda skal styrkes med slik kompetanse i alle de tre sakstypene. Mest av regeltekniske grunner, der det er uheldig med for mange forklaringer, foreslår Kirkerådet at uttrykket *kirkebyggfaglig kompetanse* benyttes i bestemmelsene.

Kirkerådet mener det er tilstrekkelig med ett ekstra medlem av nemnda med slik fagkompetanse. Hovedgrunnen til dette er at vedkommendes synspunkter uansett vil veie tungt i spørsmål som forutsetter denne særskilte kompetansen. Dette er også

mest i tråd med innretningen av kirkeordningen § 32, der heller ikke de andre faggruppene er representert med mer enn ett medlem.

Etter dagens regler skal hvert medlem ha en personlig vara. Det vil også gjelde for det nye medlemmet som foreslås. Se om blant annet dette i § 32 andre ledd.

Kirkerådet vil altså foreslå at kirkeordningen § 32 første ledd gis et tillegg om særskilt kompetanse i disse sakstypene – altså i saker etter henholdsvis § 20 andre ledd femte punktum, § 23 femte ledd og § 23 sjette ledd – men ikke i andre saker nemda behandler. Denne endringen vil i så fall gjelde for alle kirker, jf. ovenfor om at ordningen med godkjenning og klageadgang er generelt innrettet.

## VII Mulighet for Kirkerådet til å gi retningslinjer for saksbehandlingen

Under dagens ordning med Kirkerådet som klageinstans vil Kirkerådet

kunne gi *saksbehandlingsregler* knyttet til *klagesaker* – begrenset til bestemmelser som supplerer forvaltningsloven. Kirkerådet kan derfor ved brev, rundskriv eller instruks til biskopene redegjøre for *hvordan slike klagesaker skal behandles*. Som en følge av det overordningsforhold Kirkerådet kommer i overfor biskopene i denne sakstypen gjennom å være klageorgan, vil Kirkerådet også kunne gi *saksbehandlingsregler* knyttet til *biskopenes vedtak*. Det kan blant annet omfatte hvilke sakstyper biskopen skal konsultere Riksantikvaren i, herunder knyttet til den enkelte kirkes vernestatus (sak KM 14/21 side 34; kursivert her).

Slike saksbehandlingsregler kan altså bli gitt ved eller i form av brev, rundskriv eller instruks. Her kunne også *retningslinjer* vært nevnt. Mens brev og i noen grad rundskriv henspiller mest på dokumentets *form*, vil instruks og retningslinjer i større grad uttrykke graden av *innholdets* karakter av bindende normering.

Sitatet ovenfor fra saksorienteringen gjaldt forslaget til ordning i saker om tiltak ut over vanlig vedlikehold. Denne adgangen har altså Kirkerådet som *klageinstans* hatt *uten* at det har kommet eksplisitt til uttrykk i bestemmelsen. Tilsvarende gjelder for avhending og nedlegging. En slik adgang for Kirkerådet bortfaller med det forslaget som nå fremmes. Hvis Kirkerådet ikke lenger er klageinstans, vil ikke Kirkerådet ha slik myndighet til å gi retningslinjer e.l. for saksbehandlingen, uten at det uttrykkelig er fastsatt.

Kirkerådet mener *klagenemnda* ikke egner seg så godt til å utarbeide retningslinjer e.l. for saksbehandlingen – verken knyttet til *biskopenes vedtak* eller til hvordan slike *klagesaker* skal behandles. Kirkerådet foreslår derfor at Kirkerådet gis adgang til å gi retningslinjer for saksbehandlingen, altså da i begge henseender. Se nedenfor i forslaget til bestemmelser, der Kirkerådet foreslår en «kan»-bestemmelse om dette.

De retningslinjene Kirkerådet etter forslaget gis adgang til å gi, kan ikke være i strid med reglene for klagenemnda § 3 første til fjerde ledd. Bestemmelsen lyder slik:

### § 3. Alminnelige bestemmelser om klagenemndas arbeid

Forvaltningsloven og offentleglova gjelder for klagenemndas arbeid, jf. kirkeordningen § 42.

Så langt det passer gjelder regler for Kirkerådets virksomhet § 2, § 3, § 5 og § 7 også for klagenemndas arbeid.

En part har rett til å redegjøre for sitt syn skriftlig.

Ut over det som følger av forvaltningsloven § 11d og § 12, skal en part ha adgang til å møte personlig og med fullmektig for å redegjøre muntlig for sitt syn overfor klagenemnda.

Klagenemnda kan selv gi utfyllende bestemmelser om saksbehandlingen.

Hvis Kirkerådets forslag til endringer i §§ 20 og 23 blir vedtatt, og Kirkerådet benytter seg av adgangen, vil *klagenemndas* egne bestemmelser etter § 3 femte ledd måtte gis innenfor rammene som følger av § 3 første til fjerde ledd og av Kirkerådets retningslinjer.

## VIII Forslaget til endringer i de berørte bestemmelsene

Kirkerådet foreslår følgende endringer i kirkeordningen:

§ 20 andre ledd femte punktum skal lyde:

Biskopens vedtak i saker om avhending av kirker kan påklages til *Den norske kirkes klagenemnd, og Kirkerådet kan gi retningslinjer for biskopens og klagenemndas saksbehandling.*

§ 23 femte ledd tredje punktum skal lyde:

Biskopens vedtak kan påklages til *Den norske kirkes klagenemnd, og Kirkerådet kan gi retningslinjer for biskopens og klagenemndas saksbehandling.*

§ 23 sjette ledd tredje punktum skal lyde:

Biskopens vedtak kan påklages til *Den norske kirkes klagenemnd, og Kirkerådet kan gi retningslinjer for biskopens og klagenemndas saksbehandling.*

§ 32 første ledd femte strekpunkt skal lyde:

- *ett medlem med særskilt kirkebyggfaglig kompetanse, som tiltrer klagenemnda i saker etter kirkeordningen § 20 andre ledd og § 23 femte og sjette ledd,*

§ 32 første ledd nåværende femte strekpunkt blir sjette strekpunkt.

§ 33 første ledd bokstav a skal lyde:

avgjør klager etter kirkeordningen § 10 fjerde og femte ledd, § 20 andre ledd, § 23 femte og sjette ledd og § 39 tredje ledd,